

Stečajni dužnik:

EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju
M. B. Rašana 10
52000 Pazin
OIB 49095233111

St-530/16

Trgovački sud u Pazinu
Dršćevka 1
52000 Pazin

Izvješće stečajnog upravitelja

IZVJEŠĆE
O POTUPCIMA U TIJEKU
(EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. U STEČAJU)

Na dan 01. rujna 2020. godine u tijeku su slijedeći postupci:

1. Općinski sud u Rijeci, posl.br. P-6201/2015

TUŽITELJ: DRAŽEN SEČEN

TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju

Radi: utvrđenja ništavosti ugovora i isplate

VPS: 45.000 €

Nekretnina: k.č. 3175/1 k.o.Divjake, k.č.3175/1,zk.ul. 55 k.o.Divjake

Dana 13.07.2016.g. dostavljena punomoć za zastupanje i zatražena preslika spisa. Ročište zakazano za dan 05.10.2016.g. je održano. Pristupila je punomoćnica tuženika u stečaju, glavna rasprava je zaključena. Dana 09. studenoga 2016.g. objavljena je presuda i tužbeni zahtjev odbijen, no nije odlučeno o troškovima, budući je tužitelj istaknuo i eventualni tužbeni zahtjev o kojem nije odlučeno. Tužitelj je uložio žalbu dana 18. studenoga 2016.g. , te se predmet nalazi na Županijskom sudu po žalbi. Dana 13. veljače 2020.g. Županijski sud u Velikoj Gorici odbio žalba tužitelja. Dana 25. veljače 2020.g. Općinski sud u Rijeci obustavlja postupak, te u toč. II rješenja svaka stranka snosi svoje troškove.

2. Općinski sud u Sisku, posl.br. P-851/12

TUŽITELJ: PERKOVIĆ BRUNO

TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju

Radi: utvrđenja ništavosti ugovora / poništenja ugovora

VPS: 101.000 kn

Nekretnina: k.č. 1131,zk.ul.345 k.o. Setuš, k.č.1119,zk.ul. 2093 k.o.Budaševo-Topolovac

Dana 08.06.2016.g. dostavljena punomoć za zastupanje i zatražena preslika spisa. Dana 04. rujna 2018.g. tuženik obavještava sud da je stečajna masa iza tuženika upisana u sudski registar. Dana 26. rujna 2018.g. sud donosi rješenje da nastavlja postupak.

Nije dan odgovor na tužbu tuženika. Zakazano je pripremno ročište za dan 19. studeni 2018.g. Ročišta održana 07.siječnja 2018.g., 12. ožujka 2018.g., 15. travnja 2018.g, 07. svibnja 2019.g., 03. lipnja 2019.g., 12. srpnja 2019.g. Usvojena je tužba, te je tuženoj naložena uplata troškova u iznosu od 21.250,00 kn. Tužena stečajna masa izjavila je žalbu na presudu.

3. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-7123/14

TUŽITELJ: DRAGICA KRALJ

II. TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju

I. TUŽENIK: IAP-SISCIA d.o.o.
Radi: utvrđenja ništivosti

Dana 08.06.2016.g. dostavljena punomoć za zastupanje i zatražena preslika spisa. Dana 06.09.2016.g. Ponovno zatražena preslika spisa. II. Tuženik je dostavio podnesak da se ročište održi njegovoj odsutnosti, te je osporio tužbeni zahtjev. Ročište zakazano za dan 21.10.2016.g. Dana 21. listopada 2016.g. doneseno je rješenje o prekidu postupka, jer je nad I.tuženiku otvoren stečajni postupak. Sljedeće ročište je zakazano za dan 14. ožujka 2017.g., pa II. Tuženik obavještava da je brisan iz registra. Doneseno je rješenje o prekidu dana 14. srpnja 2017.g. Dana 04. rujna 2018.g. II. tuženik obavještava sud da je stečajna masa iza tuženika upisana u sudski registar.

Na ročištu 09. travnja 2019.g. punomoćnik II tužene stečajne mase bio je prisutan, te je glavna rasprava zaključena. Tužba i tužbeni zahtjev su odbijeni u dijelu utvrđenja ništavim ugovora o kupoprodaji, dočim je u dijelu gdje se nalaže brisanje vlasništva sa I tuženika usvojen, dok će svaka strana snositi svoj trošak. Na presudu su izjavljene žalbe od strane tužitelja i I tuženika. Presuda je ukinuta, te je ročište pripremno zakazano za 26. listopada 2020.g.

4. Općinski sud u Novom Zagrebu, posl.br. P-3260/15
TUŽITELJ: BERNARDA MARIJA KOMADINA
I. TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju
II. TUŽENIK: IAP SISCIA d.o.o.
Radi: ništivosti

Dana 26.07.2016.g. dostavljena punomoć za zastupanje i zatražena preslika spisa. Dana 25. siječnja 2017.g. obavješten sud o brisanju tuženika iz registra. Dana 16. siječnja 2020.g. doneseno rješenje o prekidu postupka.

5. Općinski sud Varaždin, posl.br. P-1314/14
TUŽITELJ: TATJANA BUNTIĆ i ZORAN BUNTIĆ
I. TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju
II. TUŽENI: ARISTOTEL d.o.o. u stečaju
Radi: utvrđivanja ništivosti ugovora
VPS: 201.000,00 kn

Nekretnina: k.č. 3470, zk.ul. 1270, k.o.Varaždin

Dana 07. rujna 2016.g. pozvani su stečajni upravitelji da preuzmu postupak. Dana 27.09.2016.g. dostavljena punomoć za zastupanje i zatražena preslika spisa. Za ročište dana 17. studenoga 2016.g. I.tuženik je ispričao svoj nedolazak i predložio da se ročište održi u odsutnosti, a na kojem ročištu je II. tuženik zatražio odgodu budući još nije dobio očitovanje skupštine vjerovnika.

Za ročište dana 07. ožujka 2017.g. I. tuženik je oispričao svoj nedolazak i predložio da se ročište održi u odsutnosti, te obavijestio da je isti brisan iz registra.

Dana 25. travnja 2017.g. tužitelji i II.tuženik sklapaju sudsku nagodbu na način da Aristotel d.o.o. u stečaju priznaje tužbu tj. ništetnost ugovora o kupoprodaji temeljem kojih je izvršen upis prava vlasništva na ime tuženika.

Podneskom od 31. kolovoza 2018.g. zatraženo je od suda da dostavi sudsku nagodbu.

6. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-602/15-12

TUŽITELJ: SAŠA HRŠAK

I.TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju

II. TUŽENIK: ARISTOTEL d.o.o. u stečaju

Radi: utvrđenja

Nekretnina: k.č. 893 i k.č.942, zk.ul. 305 k.o.Širinec

Postupak u prekidu od 15. lipnja 2016.g.

7.Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-16515/10-30

TUŽITELJ: JASNA SERTIĆ, BORIS GRUND

TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju

Radi: utvrđenja

VPS: 10.000,01 kn

Postupak u prekidu.

Dana 07. ožujka 2018.g. pozvan stečajni upravitelj da preuzme postupak. Dana 09. kolovoza 2018.g. dostavlja tuženi punomoć i podneskom osporava tužbu, obavještava da je otvorena stečajna masa. 13. rujna 2018.g. podnesak tužitelja, ustraju u tužbi.

Rješenjem od 22. srpnja 2020.g. obustavljen je postupak.

8. Općinski sud u Bjelovaru, posl.br. P-411/2015-22

TUŽITELJ: GORAN NEMEČEK

TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju

Radi: utvrđenja

Postupak u prekidu.

Podneskom obavješten sud da je tuženik brisan iz registra, dana 24. svibnja 2017.g.

9. Općinski sud Zlatar, posl.br. P-46/14

TUŽITELJ: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju

TUŽENIK: GORAN FILIPOVIĆ

Radi: isplate 200.000,00 kn

Dana 06. lipnja 2016.g. rješenje o prekidu. Na navedeno rješenje žali se tuženik.

Rješenjem od 11. listopada 2016. godine odbijena je žalba tuženika.
Podneskom od 04. rujna 2018. godine tužitelj obavještava da je upisana stečajna masa, te moli naslov za dostavom dokumentacije iz spisa. (tužbeni zahtjev postavljen je na isplatu od 200.00,00 kn radi povrata isplaćene cijene temeljem ugovora o kupoprodaji koji je proglašen ništavim presudom Općinskoga suda u Varaždinu).
Ročište 27. veljače 2019.g., 07. svibnja 2019.g, 02. srpnja 2019.g., 10.listopada 2019.g.
Tužitelj stečajna masa je odbijen sa tužbenim zahtjevom presudom od 18. listopada 2019.g. Žalba izjavljena na presudu.

Općinski sud u Zlataru, Ovr-873/18
OVRHOVODITELJ: Stečajna masa iza Eko. Analize d.o.o.
OVRŠENIK: Goran Filipović

Dana 13. listopada 2016. prekid radi stečaja.
Dana 31. kolovoza 2018.g. ovrhovoditelj obavještava da je upisana stečajna masa. Dana 21. rujna 2018.g. rješenje o nastavku postupka. Na navedeno rješenje ovršenik podnio je žalbu, tvrdeći da bjanko zadužnica temeljem koje je pokrenut ovršni postupak je izgubila pravnu snagu budući je ugovor o kupoprodaji temeljem kojeg je izdana, utvrđen ništavim presudom Općinskoga suda u Varaždinu posl.br. P-2223/11. žalba ovršenika odbijena je rješenjem od 30. kolovoza 2019.g.

10. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-6447/15

TUŽITELJ: Ana Štokalo
III.TUŽENIK: Ekonomska Analiza d.o.o.
II. Tuženik: Christian Ivan Rodriguez
III. Tuženik: Plasma sisitemi d.o.o.
Radi: poništenja i raskida
VPS.: 346.320,00 KN

Nekretnina:zk.ul. 20284,poduložak 8004, k.o. Grad Zagreb
Dana 03. lipnja 2016.g. prekid, radi stečaja III tuženika.
Dana 18. srpnja 2018.g. nastavlja se postupak i poziva stečajna masa iza III tuženika na preuzimanje postupka. Dana 23. kolovoza 2018.g. stečajni upravitelj po pun. dostavlja punomoć i moli za dostavu tužbe i odgovora na tužbu.
Dana 26. rujna 2018.g. sud donosi rješenje kojim odbija prijedlog III tuženika, te ga obavještava da izvrši uvid u spis.
Pun. III tuženika 17. listopada 2018.g. u pisarni suda u Zagrebu pokušava izvršiti uvid u spis, no rečeno je da je spis u referadi.
Tužbeni zahtjev radi poništenja tri ugovora o zajmu, brisanja založnog prava, raskida ugovora o kupoprodaji. Održano je pet rasprava. Saslušana tužiteljica, no nitko od predloženih svjedoka zaposlenika tuženih nije došao. Održano je ročište 07.

svibnja 2019.g..Stečajni upravitelj je u ime stečajne mase osporio tužbu i tužbeni zahtjev podneskom, te predložio da se ročište održi u odsutnosti III.tužene. Ročište 19.rujna 2019.g. je održano. I novo zakazano za 12. veljače 2020.g, koje je održano. Slijedeće ročište je zakazano za dan 11. svibnja 2020.g. kada su stranke trebale sklopiti sudsku nagodbu, je odgođeno.
Sudska nagodba je sklopljena je dana 22. svibnja 2020. g. na način da je tuženik priznao tužbu i tužbeni zahtjev.

11. Općinski sud u Sisku, Stalna sl. U Kutini, posl.br. P-357/16

TUŽITELJI: IVAN I MARA BAGARIĆ

II. TUŽENI: Ekonomska Analiza d.o.o.

I. Tuženi: Crvena planeta d.o.o.

Radi: utvrđenja ništavosti

Vps: 220.500,00 kn

Nekretnina: k.č. 1382/1, zk.ul. 2271 k.o. Novska

24. srpnja 2012. godine odbijena je tužba i tužbeni zahtjev.

Dana 14. rujna 2016. godine rješenje o prekidu u odnosu na oba tuženika. 20. rujna 2016.g. II.tuženi dostavlja punomoć i moli presliku spisa. Sud poziva na uplatu predujma.

06. rujna 2018.g. II.tuženi dostavlja podnesak da je upisana stečajna masa, i dokaz o uplati predujma, te dobiva kopiju spisa.

12. Trgovački sud u Varaždinu, posl.br.P-169/18

TUŽITELJ:MARTICA PONGRAČIĆ

TUŽENI: Ekonomska Analiza d.o.o.

II.TUŽENI: Aristotel d.o.o. u stečaju

Radi: utvrđenja ništetnosti

VPS: 15.000,00 kn

Nekretnina: k.č. 3175/1 k.o.Divjake, k.č.3175/1,zk.ul. 55 k.o.Divjake

03. svibnja 2018.g. stečajni upravitelj II tuženoga dobiva dopis suda, da se očituje zašto je II. Tuženi brisan iz registra, uz dopis dostavlja se i tužba na odgovor.

II. tuženi,obavještava da je upisana stečajna masa, te daje odgovor na tužbu uz naznaku da mu nije dostavljena dokumentacija uz tužbu.

Dana 26. rujna 2018.g. rješenje o prekidu i nastavku.

Dana 07. studenoga 2018.g. dostavljen poziv za ročište dana 24. siječnja 2019.g. i Ostala dokumentacija zaprimljena uz tužbu.

Tužitelji su sa II tuženim sklopili nagodbu. U odnosu na Eko.Analizu d.o.o **tužba je Povučena.**

13. Trgovački sud u Varaždinu, posl.br. 168/18

TUŽITELJ: IVICA MAKŠAN

II: TUŽENI: Ekonomska Analiza d.o.o. u stečaju

I: TUŽENI: Aristotel d.o.o. u stečaju

Radi: utvrđenja ništ.

VPS: 15.000,00 kn

03. svibnja 2018.g. stečajni upravitelj II tuženoga dobiva dopis suda, da se očituje Zašto je II. Tuženi brisan iz registra, uz dopis dostavlja se i tužba na odgovor.

II. tuženi, obavještava da je upisana stečajna masa, te daje odgovor na tužbu uz Naznaku da mu nije dostavljena dokumentacija uz tužbu.

Dana 26. rujna 2018.g. rješenje o prekidu i nastavku.

Dana 07. studenoga 2018.g. dostavljen poziv za ročište dana 24. siječnja 2019.g. i Ostala dokumentacija zaprimljena uz tužbu.

Tužitelji su sa II tuženim sklopili nagodbu. U odnosu na Eko.Analizu d.o.o. **tužba Povučena.**

14. Općinski sud u Varaždinu, posl.br.P-726/14

TUŽITELJ: JOSIP SKUPNJAK

TUŽENIK: Ekonomska Analiza d.o.o.

Radi: utvrđenja ništ.

30. studenoga 2015.g. donesena je presuda kojom je usvojen tužbeni zahtjev. Ista je Potvrđena presudom Županijskoga suda u Varaždinu 06. lipnja 2018.g.

Stečajnom upravitelju dostavljena je presuda ŽS i rješenje o pristojbi za žalbu.

Presuda dana na Finu, radi naplate potraživanja tužitelja.

15. Općinski sud u Novom Marofu, posl.br. P-3127/2015

I. TUŽITELJ: ZVONKO SINKOVIĆ

II. TUŽITELJ: Udruga Veronika Vere

I. TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.

II. TUŽENI: Iap Siscia d.o.o

III. TUŽENI: Ive Galić

IV. TUŽENI: Snježana Galić

V. TUŽENI: Sebastijan Kelgar

Radi: utvrđenja ništ.

Dana 18. travnja 2017.g. prekid postupka radi stečajnog postupka I. i II. tuženih..

21. travnja 2017.g. stečajni upravitelj obavještava da je I. tuženik brisan iz registra.

31. kolovoza 2018.g. stečajni upravitelj po pun. obavještava da je upisana stečajna masa iza I. tuženika. Dana 21. ožujka 2019.g. rješenje o nastavku postupka.

16. Općinski sud u Zlataru, posl. br. Ovr-1363/13

OVRHOVODITELJ: Ekonomska analiza d.o.o.

OVRŠENIK: ANA MLADIĆ

Radi: ovrhe na novčanim sredstvima

16. studenoga 2017.godine prekid postupka jer je ovrhovoditelj prestao postojati.
29. kolovoza 2018.g. . stečajni upravitelj po pun. obavještava da je upisana stečajna masa iza I.tuženika.
17. rujna 2018.g. rješenje o nastavku post.
29. kolovoza 2018.g. podnesak kojim stečajni upravitelj obavještava da je masa upisana u registar, te predlaže nastavak postupka.

Općinski sud u Zlataru, posl br. P-311/13

TUŽITELJI: ZORAN I ANA MLADIĆ

TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.

Radi: proglašenja da je ovrha nedopuštena

Dana 06. listopada 2017. prekid postupka radi nepostojanja tuženika.

17. Općinski građanski sud u Zagrebu, (posl.br. P-4147/17) P-402/2019)

TUŽITELJ: LJERKA MULLER

I. TUŽENI: ARISTOTEL d.o.o.

II. TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.

Radi: utvrđenja ništetnosti

Dana 02. prosinca 2016.g.rješenje o prekidu i nastavku zbog stečajnog postupka nad II tuženim.

26. srpnja 2017.g. rješenje kojim se razdvaja postupak u odnosu nad tuženikom Tomislav Čegelj, radi naknade štete, a koji postupak će se voditi odvojeno od postupka protiv tuženika Aristotel d.o.o. i Eko.analiza d.o.o.

Dana 31. kolovoza 2018.g. . stečajni upravitelj po pun. obavještava da je upisana Stečajna masa.

Podneskom od 14. siječnja 2019.g.preuzima postupak. Podneskom od 12.travnja 2019.g. osporava tužbu i tužbeni zahtjev. Ročište je zakazano za 22. siječnja 2020.g., Koje je odgođeno radi sklapanje nagodbe.

18. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-3753/15

TUŽITELJ: MARKO I Marija BEKIĆ

TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.

Radi:utvrđenja ništetnosti

Nekretnina: k.č. 41/3, zk.ul. 20 k.o.Prečec

01. lipnja 2017.g. prekid postupka radi stečajnog postupka.

19. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-6616/16

TUŽITELJ: LJERKA ŠULENTIĆ

TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.

Radi: poništenja ugovora

VPS: 231.076,30 kn.

Nekretnina: k.č. 1107/1, zk.ul. 896, poduložak 472, k.o. Zaprudski otok

Dana 04. kolovoza 2017.g. rješenje o prekidu zbog stečaja.

20. Općinski sud u Gospiću, posl.br. P-59/17

TUŽITELJ: NIKOLA KONČAR

I. TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.

II. TUŽENI: Iap siscia d.o.o.

Radi: utvrđenja ništ.

Dana 28. srpnja 2017.g. rješenje o prekidu. 26. listopada 2018.g. pozvani su stečajni upravitelji rješenjem da preuzmu postupak.

Održano je pet ročišta i donesena presuda kojom se usvaja tužbeni zahtjev, te naloženo tuženima plaćanje troškova 85.937,50 kn.

Dana 14. veljače 2020.g. odbijene sve žalbe i prigovori stečajnog dužnika.

Presuda dana na Finu, radi naplate potraživanja tužitelja.

21. Općinski sud u Velikoj Gorici, posl.br. P-166/2018

TUŽITELJ: HRVOJE VUKSAN

TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.

Radi: utvrđenja ništetnosti

Dana 13. veljače 2017.g. rješenjem se nastavlja postupak i stečajni upravitelj poziva da Preuzme postupak.

20. veljače 2017.g. obavještava stečajni upravitelj da je tuženik brisan iz registra.

30. ožujka 2017.g. obustavlja sud postupak. Tužiteljica se žali na rješenje.

Ročište zakazano za dan 18. rujna 2018.g.. Stečajni podneskom obavještava da je Upisana stečajna masa, pa sud donosi rješenje o prekidu i nastavku.

08. veljače 2019.g. podneskom ispričava tuženi svoj nedolazak na raspravu 11. veljače 2019.g., osporava tužbu. Raspravu 11. travnja 2019.g. stranke suglasno odgađaju. 09.

Rujna tuženik ne dolazi, rasprava se odgađa za dan 18. studeni 2019.g.

Sudska nagodba je sklopljena je dana 10. lipnja 2020. g. na način da je tuženik priznao tužbu i tužbeni zahtjev.

22. Općinski sud u Bjelovaru, posl.br. Ovr-1169/14

OVRHOVODITELJ: RH

OVRŠENIK: Ekonomska analiza d.o.o.

Radi: ovrha na nekretninama

Dana 29. studenoga 2016.g. rješenje o prekidu. Rješenjem od 01. veljače 2019.g. nastavljen je ovršni postupak.

Podneskom od 08. travnja 2019.g. Porezna uprava dostavlja podnesak i predlaže da se nekretnina proda po cijeni poljoprivredno zemljište u iznosu od 2,37 kn/m2 i šuma po 3,35kn/m2. Stečajni je pozvan da se očituje, što je isti i učinio putem punomoćnika na način da je iznio da nije suglasan i da smatra da je to prenisko utvrđena cijena.

Na ročište 14. lipnja 2019.g. nije došla niti jedna strana. Očevid za utvrđenje vrijednosti nekretnine održan je 23. listopada 2019.g., ovršenik nije bio prisutan, podneskom je predložio da es održi u odsutnosti zbog ekonomičnosti postupka. Podneskom od 02. listopada ovršenik je predložio sud se oglasi stvarno nenadležnim i dostavi predmet Trgovačkom sudu. Sud je rješenjem odbio uz obrazloženje da se radi o stečajnoj masi te da nema mjesta primjeni čl.196.st.6. i 7. Stečajnog zakona.

23. Općinski sud u Velikoj Gorici, Stalna služba Vrbovec, posl.br. Ovr-3637/15

OVRHOVODITELJ: RH

OVRŠENIK: Ekonomska analiza d.o.o.

Radi:ovrhe

Dana 17. listopada 2016.g. prekid postupka radi stečaja. Dana 19. travnja 2017.g. stečajni upravitelj obavještava da je ovršenik brisan iz registra. Dana 11. listopada 2017.g. rješenje o nastavku postupka, te se poziva stečajni up.da preuzme post. Dana 07. ožujka 2018.g. rješenje o prekidu jer je ovršenik brisan iz registra.

24. Općinski sud Slavonski brod, St.slужba Nova Gradiška, posl.br. P-358/15

TUŽITELJ: LIDIJA HORVAT

I.TUŽENI: Marjan Koštomaj

II. TUŽENI: Zapadni način d.o.o.

III.TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.

IV. TUŽENI: Plava svjetlost d.o.

V. TUŽENI: Iap Siscia d.o.o.

Radi: utvrđenja ništ.

Nekretnina: zk.ul. 4614, poduložak 11, k.o. Nova Gradiška

Dana 20. svibnja 2016.g. rješanje o nenadležnosti suda, te nakon pravomoćnosti će se ustupiti sudu u Zagrebu.

25. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-6116/11

TUŽITELJ: MARIJA, ŽELJKO, RENATA VULETIĆ

TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.

Radi: Poništenja ugovora

Stečajni upravitelj zaprimio je obavijest o postojanju izlučnog prava,iz kojeg podneska se zaključuje postojanje parnice.

26. Općinski sud u Rijeci, Ovr-3701/14

OVRHOVODITELJ: OTP banka d.d. Zadar

OVRŠENIK: Ekonomska Analiza d.o.o.

Radi: ovrhe

Izvršen uvid u spis i utvrđeno je da je ovrhovoditelj sklopio sa Milardović Frankom Ug. O kreditu sa hipotekom, a isti je sa Ekonomskom analizom d.o.o. sklopio ug. O kupoprodaji. Kopiran je spis.

Ovršni postupak je obustavljen budući se nitko nije pojavio kao kupac, no predmet Nije još pravomoćan.

27. Općinski sud Novi Zagreb, Stalna sl. Samobor, Ovr-845/2016

Predlagatelj osiguranja: RH

Protivnik osiguranja: Ekonomska Analiza d.o.o.

Radi: prisilno zasnivanje založnog prava

28. Općinski građanski sud u Zagrebu, P-693/19

TUŽITELJ: GORDANA DRAGAŠ MAĐAR

TUŽENIK: Ekonomska Analiza d.o.o.

Radi: ništetnosti

Ročište 11. studeni 2019.g.. Podneskom od 01. listopada tuženik je dostavio punomoć i zamolio Naslov da mu dostave presliku tužbe i zapisnike.

Rješenjem od 13. ožujka 2020.g. pozvane stranke da li predlažu nastavak postupka, Jer će se u protivnom tužbe smatrati povučenom.

29. Trgovački sud Pazin, P-228/2019

TUŽITELJ: BOŽICA KANIŠKI

TUŽENIK: Stečajna masa iza Ekonomska Analiza d.o.o. u stečaju

Radi: utvrđenja ništetnosti

Nekretnina: k.č. 459/1, zk.ul. 2896, k.o. Vinica

Tužba podnesena 12. travnja 2019.g. Tuženi dao odgovor na tužbu i osporio tužbeni Zahtjev. Pripremno ročište održano je dana 14. studeni 2019.g.

30. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-794/2019 (P-6362/16)

TUŽITELJ: IVA ZEMLJIĆ

I. TUŽENIK: Aristotel d.o.o. u stečaju

II. TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju

III. TUŽENIK: Barbara Perić

Radi: utvrđenja ništetnosti

I. Tuženi su stečaju je sklopio nagodbu u sa tužiteljicom 05. rujna 2019.g.. Ročište 11. rujna 2019.g. održano. Novo ročište je zakazano za 19. ožujka 2020.g. Isto je odgođeno radi virusa.

III. Tuženi je na ročištu dana 16. srpnja 2020.g. priznao tužbeni zahtjev tužiteljice.

31. Općinski sud u Novom Zagrebu, posl.br. P-811/20194

TUŽITELJ: MARIO RADOŠEVIĆ

II. TUŽENIK: Stečajna masa iza Ekonomska Analiza d.o.o. u stečajju

Radi: utvrđenja ništetnosti

Tužba podnesena 19. srpnja 2019.g., odgovor na tužbu dan 03. listopada 2019.g.

32. Općinski sud Zlatar, posl.br. P-20/15

TUŽITELJ: ANKICA LEDINSKI

TUŽENIK: Stečajna masan iza Eko.Analiza d.o.o. u stečaju

Radi: ništetnosti

Dana 20. kolovoza 2019.g. rješenjem je stečajni upravitelj pozvan da preuzme postupak i uz rješenje mu je dostavljena **presuda koja je pravomoćna**, uz podnesak tužiteljice gdje predlaže da se masa pozove da preuzme postupak, te u toč.II nastavlja postupak. Na navedeno rješenje stečajni upravitelj izjavljuje žalbu uz obrazloženje, da je Naslov trebao prekinuti postupak još 2016.g., tj obavijestiti viši sud o prekidu. Žalba stečajnog upravitelja je odbijena. Tuženik je dužan snositi troškove postupka u iznosu od 14.000,00 kn, koji iznos će se najvjerojatnije ubrzo zavesti u redoslijed naplate po računu tuženika.

33. Općinski građanski sud Zagrebu, posl.br. P-8250/10

TUŽITELJ: DANIJEL LEDINSKI, VLATKA BELJAN

TUŽENIK: Ekonomska analiza d.o.o.

Radi: poništaja i ništetnosti

Rješenjem od 03. rujna 2019.g. nastavlja se postupak i steč.masa preuzima postupak.

34. Općinski sud u Zlataru, Stalna služba Zabok, posl.br. P-13/2016

TUŽITELJ: FRANJO KOTARSKI

I.TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.

II. TUŽENI: Iap Siscia d.o.o.

Radi: utvrđenja ništetnosti

Dana 25. svibnja 2017.g. rješenjem se obustavlja postupak i stečajni upravitelj se poziva da preuzme postupak.

35. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-1637/2015

TUŽITELJ: MARTINA ŠIMIČIĆ

TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.

Radi: utvrđenja ništetnosti

Dana 20. listopada 2016.g. rješenjem se prekida postupak i stečajni upravitelj poziva

da preuzme postupak.

36. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-7947/2015

TUŽITELJ: INGRID FAFLJE

TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.

Radi: utvrđenja ništetnosti

10. svibnja 2017.g. obustavlja sud postupak.

37. Općinski sud u Zlataru, posl.br. P-350/2013

TUŽITELJ: Đurđa Ilinić

TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.

Radi: utvrđenja ništetnosti

Dana 14. prosinca 2018.g. rješenjem se nastavlja postupak i stečajni upravitelj poziva da preuzme postupak u ime Eko.analize d.o.o. u stečaju.

Međutim presuda je pravomoćna i tužba je usvojena, što je viši su potvrdio, te je

Tuženima naložena uplata troška u iznosu 7.304,70. Predmet na Fini.

38. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-1022/18

TUŽITELJ: Krešimir Kukec i dr.

TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.

Radi: utvrđenja ništetnosti

Nekretnina: k.č. 968/2, zk.ul. 8117 k.o. Sesvetski Kraljevac, zk.ul. 8117, poduložak 3, k.o. Sesvetski Kraljevac. Tužba zaprimljena dana 10. kolovoza 2020.g.

Kako je stečajnom upravitelju na zadnjem ročištu odobreno sklapanje nagodbi za određene sudske predmete, do sada su sklopljene 3 nagodbe i jedno priznanje tužbenog zahtjeva.

Bankovni račun od stečajne mase je u blokadi, temeljem presuda koje su pravomoćne.

Stečajni upravitelj:

Darko Zorc dipl.ing.